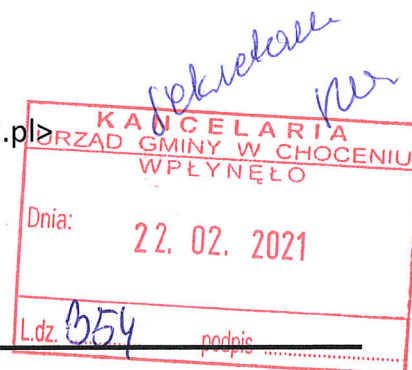


Temat: Teresa Garland Petycja ws REFERENDUM LUDOWEGO

Nadawca: tymczasowaradastanu@o2.pl <tymczasowaradastanu@o2.pl>

Data: 2021-02-22, 08:10



<https://tymczasowaradastanu2019.wordpress.com/>

Celem Komitetu jest aktywne działanie na rzecz respektowania i egzekwowania

Naturalnych Praw Człowieka, Konstytucji i Demokracji w Polsce

Teresa Garland Petycja ws REFERENDUM LUDOWEGO

Ref. D167 2021 02 09

Polska dnia

9 II 2021r.

P E T Y C J A do tutejszej Rady Gminy

o opinię ws przeprowadzenia REFERENDUM LUDOWEGO

Wnosząca petycję: Teresa Garland, *skrz. poczt. 23, ul. Zwirki i Wigury 13A, 32-050 Skawina, ma*
teresagarlandartist@protonmail.ch, Odpowiedź proszę przestać listem poleconym za
potwierdzeniem odbioru

Rodo: Wyrażam zgodę na publiczną publikację moich danych koniecznych do realizowania petycji.

Upoważniam wszystkich Polaków do wysyłania tej petycji do wszystkich gmin w Polsce.

Zwracam się z petycją do tutejszej Rady gminy by wyraziła opinię ws przeprowadzenia BEZPOŚREDNIEGO (podstawa: art.4 pkt.2 Konstytucji) Referendum Ludowego (nie mylić z obwarowanym prawnie w Kodeksie Wyborczym referendum konstytucyjnym) w celu dokonania przez obywateli polskich akceptacji jako **Aktów Woli Narodu**: Nowego Kodeksu Wyborczego oraz Nowego Ustroju Prezydencko-Ludowego dla Polski.

Proponowane pytania referendalne:

1.Czy zgadzasz się na wdrożenie Nowego Kodeksu Wyborczego autorstwa Teresy Garland?

2.Czy zgadzasz się na wdrożenie w Polsce ustroju Prezydencko-Ludowego?

łącznikach przesyłam:

zasadnienie dla konieczności przeprowadzenia Referendum Ludowego w Polsce tj.
rację Samostanowienia Narodu Polskiego.

stoda przeprowadzenia Referendum.

jekt Nowego Kodeksu Wyborczego autorstwa Teresy Garland

jekt Nowego Ustroju Prezydencko-Ludowego

ież wystąpienie byłego Posła na Sejm ś.p. Janusza Sanockiego ws istniejącego obecnie w
e, łamiącego Konstytucję Kodeksu Wyborczego który w praktyce uniemożliwia Polakom
średnio i indywidualnie kandydować w wyborach:

ć należy od tego że w 2019 roku wybory do Sejmu były nieważne gdyż obecna ordynacja
rcza jest niezgodna z Konstytucją z jej artykułami: 32, 60, 96. W tej sprawie na jesieni
roku Poseł Sanocki zaapelował do Prezydenta RP Andrzeja Dudy aby ten wstrzymał się z
zeniem nowej kadencji Sejmu i zwrócił się do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie tej
ry. Jednocześnie zaapelował do Senatu by rozpoczął inicjatywę ustawodawczą i zmienił
jący Kodeks Wyborczy. Źródło wideo na Youtube pt.: „Wystąpienia posła Janusza
kiego na ostatnim posiedzeniu 8. kadencji” [https://www.youtube.com/watch?v=b22-
no](https://www.youtube.com/watch?v=b22-
no)

mo poważnych wątpliwości co do demokratyczności wyborów, pan Prezydent Andrzej
nową kadencję Sejmu ogłosił.

aczam wypowiedź tj. treść wystąpienia pana Posła Janusza Sanockiego odnośnie
żności wyborów:

2019r. odbyły się wybory parlamentarne. O ile w wyborach do Senatu każdy obywatel
zgłosić swoją kandydaturę, to w wyborach do Sejmu takiej możliwości polski obywatel nie
aństwowa Komisja Wyborcza w orzeczeniu które wydała na mój wniosek 31 maja 2019r.
rdziła iż obywatelowi, polski kodeks wyborczy nie przewiduje możliwości indywidualnego
dowania na Posła, co w sposób oczywisty narusza polską Konstytucję: art.32, art.60.
który nie może kandydować indywidualnie został skazany na to iż o skorzystaniu ze
go prawa biernego wyborczego, decydują w praktyce oligarchie kilku partii politycznych. I
sposób zostało zawłaszczone nam, odebrane nam prawo do kandydowania na Posła do
a ta decyzja została przekazana w ręce Pana Kaczyńskiego, Pana Schetyny i ich
enia. I w ten oto sposób Szanowni Państwo, wszystkie „jedyńki” z listy PISu i wszystkie
nki” z listy Platformy Obywatelskiej Koalicji, weszły do Sejmu w tych wyborach. Wszystkie.
zwarte Posłów przyszłej kadencji, to będą osoby wybrane z pierwszego, drugiego i tam

prczego, bo to jedni obywatele decydują KTO MOŻE kandydować a KTO NIE MOŻE. Została
szona „powszechność” prawa wyborczego, i „bezpośredniość”. Skoro tak wiele
miotników prawa wyborczego opisanych w artykule 96 Konstytucji zostało naruszone, to
a stwierdzić wprost, że wybory do Sejmu były nieważne. Nie mogą być bowiem ważne
ry do Sejmu, przeprowadzone według kodeksu Wyborczego który narusza Konstytucję. W
ku z tym, ja apeluję do Pana Prezydenta Andrzeja Dudy – Prezydenta Rzeczypospolitej,
go zadaniem głównym jest strzeżenie Konstytucji, iżby wstrzymał się ze zwoływaniem
go Sejmu i poparł i zwrócił się do Trybunału Konstytucyjnego o pilne rozpatrzenie mojego
sku o stwierdzenie niezgodności Kodeksu Wyborczego z Konstytucją. Wybory do Sejmu
nieważne! Obrońcy tego systemu partyjnego wybierania Posłów, powołują się często na to
tam jeszcze piąty przymiotnik: „że wybory mają być proporcjonalne” w artykule 96.
o i Sprawiedliwość otrzymało 43, prawie 44 procent głosów, ale w Sejmie ma
dowaną większość, ma ponad 50 procent głosów. Natomiast w Senacie który był
erany jednomandatowo, jest tam 48 procent. Więc pytam się: które wybory są bardziej
orcjonalne? Czy te prowadzone w okręgach jednomandatowych czego efektem jest Senat?
e prowadzone według ordynacji tzw. proporcjonalnej która wcale ordynacją
orcjonalną nie jest. Podczas tego ostatniego mojego wystąpienia tutaj, apeluję do
otkich obywateli żeby poparli niesutanny nasz wniosek o zmianę systemu wyborczego
jest patologiczny, łamie konstytucję, narusza prawa obywatelskie i prowadzi do obniżenia
ci Parlamentu. Prawdziwie legalną Izbą w tej kadencji będzie Senat. Apeluję zatem do
u o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie zmiany systemu wyborczego do Sejmu.
tej zmiany, Polska dalej będzie brnąć w bezsensowne konflikty, w chore partyjniactwo, w
giczne układy na styku spółek państwowych oraz partii politycznych. Apeluję do
denta iżby położył kres temu bezprawiu.”

tychczas żaden sąd w Polsce który powinien był stać na straży sprawiedliwości,
kracji i rządów prawa, nie unieważnił Kodeksu Wyborczego a Sąd Najwyższy wręcz
tował zatwierdzając i legalizując swoimi uchwałami wszystkie dotychczasowe
mokratyczne rządy po 1989 roku w Polsce.

ry do Sejmu. Ustawa – Ordynacja wyborcza do Sejmu (rozdział 19, artykuł 160) Dz.U.nr
oz. 499, z dnia 16 maja 2001r. jest niezgodna z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej z

ADNIENIE:

stytucja RP stanowi: Art.96.2 „Wybory do Sejmu są powszechne, równe, bezpośrednie i
rcjonalne oraz odbywają się w głosowaniu tajnym.”

waż określenie „bezpośrednie” wymienione jest przed „proporcjonalne”, to conajmniej
a posłów powinna być wybierana w wyborach bezpośrednich (większościowych).

130 „Wybory do Sejmu są powszechne, równe, bezpośrednie i proporcjonalne oraz odbywają się w głosowaniu tajnym”.

160.1 „Wyborca głosuje tylko na jedną listę okręgową stawiając na karcie do głosowania „X” w kratce z lewej strony obok nazwiska jednego z kandydatów z tej listy, przez co nadaje mu pierwszeństwo do uzyskania mandatu”

130 art. 130 ustawy jest powtórzeniem artykułu 96.2 Konstytucji.

160.1 art.160.1 ustawy wskazuje tylko wybory proporcjonalne. Wynika to wprost ze sposobu głosowania „tylko na jedną listę okręgową” oraz „wskazywanie pierwszeństwa”. Taki sposób głosowania (wskazywania!) jest charakterystyczny tylko i wyłącznie dla wyborów proporcjonalnych. Całkowicie pominięte są wybory „bezpośrednie”. Według tylko takiego sposobu głosowania przeprowadzane są wybory do Sejmu.

UMOWANIE

Wybory do Sejmu przeprowadzane są częściowo niezgodnie z Konstytucją, ponieważ w Ustawie o głosowaniu pominięte są okręgi wyborcze wg ordynacji wyborczej bezpośredniej (wskazywania!). A to z kolei oznacza że co najmniej połowa Posłów do Sejmu została „wybrana” i jest „wybierana” niezgodnie z Konstytucją!

Obecny Sejm jest nielegalny, a uchwalone ustawy tak „wybranego” Sejmu są nieważne z punktu widzenia ustawy konstytucyjnej, która jest najwyższym prawem RP. Z kolei rząd jest nielegalny, ponieważ nie ma on wotum zaufania (art.154.2 Konstytucji) przez nielegalny Sejm.

Proszę pilnego zajęcia się przez Radę Gminy powyższą petycją gdyż jest to priorytet. Polecam również zaznajomić się również ze stanem demokracji w Polsce w artykule pt. „Demokracja do czego? Nic bardziej błędnego!” na stronie: <https://teresagarland.neon24.pl/160270,demokracja-do-lamusa-nic-bardziej-blednego>

z wyrazami szacunku

Teresa Garland

97357009

Przewodniczący Prezydent Obywatelski Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego
Prezesa Trybunału Konstytucyjnego

<https://tymczasowaradastanu2019.wordpress.com/>

Metoda przeprowadzenia Referendum Ludowego Art.4 zarządzanie POŚREDNIE PLAN.pdf	560 KB
Kodeks Wyborczy Projekt v10 z dnia 2020 11 30.pdf	82,5 KB
Strój Prezydencko-Ludowy wg T. Garland w.3 z dnia 2020 06 28 oraz wykaz plan WIR wg Prof. M. Matyji.pdf	226 KB
67 2021 02 09 Petycja do gmin ws Referendum Ludowego.pdf	109 KB