

latach 2012 – 2013 omawiana relacja prezentowana jest jedynie informacyjnie, natomiast od roku 2014 ma ona charakter wiążący (konsekwencją niespełnienia wymogu zgodnie z zapisami art. 243 ust. 1 ustawy, jest niemożność uchwalenia budżetu). Skład Orzekający wskazuje, że na podstawie danych zawartych w wieloletniej prognozie finansowej wymóg jest spełniony począwszy od 2014 roku tj. wskaźnik zadłużenia mniejszy jest od indywidualnie ustalanego maksymalnego jego poziomu po uwzględnieniu wskazanych powyżej wyłączeń. W przypadku niezastosowania wyłączeń wymóg nie jest spełniony w latach 2014-2015. Konsekwencją takiego stanu rzeczy, zgodnie z zapisami art. 243 ust. 1 ustawy, jest niemożność uchwalenia budżetu w roku, w którym wymóg ten nie jest spełniony. Zgodnie z danymi zawartymi w WPF Gmina spełnia więc ustawowe wymogi odnośnie zadłużenia w przypadku, gdy sytuacja finansowa będzie przedstawiała się zgodnie z założeniami zawartymi w prognozie.

Skład Orzekający wskazuje jednak, że opiniuje projekt tylko z punktu widzenia legalności. W obecnych uwarunkowaniach prawnych regionalne izby obrachunkowe nie posiadają kompetencji do merytorycznej weryfikacji wielkości prognozowanych do zrealizowania w przyszłych latach dochodów czy też wydatków budżetowych. W związku z powyższym nie mają podstaw do oceny rzeczywistej zdolności do obsługi zadłużenia w prognozowanym okresie. Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych dokumentów i dotyczy formalno-prawnych aspektów możliwości spłaty zadłużenia. Nie może być zatem uważana za opinię obejmującą wszechstronną ocenę kondycji finansowej gminy.

Do projektu uchwały dołączono wykaz wieloletnich przedsięwzięć, które gmina zamierza realizować w latach 2011 – 2017. Wykaz ten spełnia wymogi formalne określone w art. 226 ust. 3 ustawy.

Zgodnie z art. 229 ustawy wartości przyjęte w projekcie WPF winny być zgodne z projektem budżetu w zakresie wyniku budżetu, przychodów i rozchodów. Analiza opiniowanego projektu oraz projektu uchwały budżetowej na 2013 rok wskazuje, iż w opisywanym zakresie występuje zgodność wszystkich wymienionych elementów.

Zgodnie z zapisami art. 226 ust. 1 pkt 7 WPF winna zawierać objaśnienia przyjętych wartości. Objaśnienia mają na celu przedstawienie założeń, na jakich jednostka samorządu terytorialnego opierała się prognozując swoją sytuację finansową w przyszłości. Celem sporządzania tego elementu uchwały jest również wykazanie, czy spełniony jest ustawowy wymóg realistyczności prognozy. Do projektu uchwały dołączono uzasadnienie, które zdaniem Składu Orzekającego traktować można jako objaśnienia przyjętych wartości.

We wrześniu 2012 roku Minister Finansów opracował oraz podał do publicznej wiadomości Aktualizację wytycznych dotyczących założeń makroekonomicznych na potrzeby wieloletnich prognoz finansowych jednostek samorządu terytorialnego. Minister zalecił w nim, aby jednostki samorządu terytorialnego przygotowując prognozy oraz ich projekty kierowały się przedstawionymi w wymienionym dokumencie wytycznymi dotyczącymi kształtowania się w przyszłych latach podstawowych wskaźników makroekonomicznych. Przyjęcie innych założeń wymaga według Ministra Finansów przedstawienia szczegółowego uzasadnienia takiego postępowania.